

системе высшего образования, приобщение к мировым стандартам не только образовательного процесса, но и формата документов об образовании, которые имеют международное подтверждение (признание).

Таким образом, университетское образование играет серьезную социокультурную роль в жизни современного общества, формируя собой центры духовного развития, науки, социальных отношений, образовательных доктрин и воспитательных аспектов.

Список литературы

1. Икеда Д., Садовничий В. На рубеже веков. Диалоги об образовании и воспитании. – М.: Издательство Московского университета, 2005. – 272 с.
2. Штурба В. А., Васильев С. С. Образование как социально-культурный феномен // ИСОМ . 2009. №1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-kak-sotsialno-kulturnyy-fenomen> (дата обращения: 13.03.2016).

Каташев В. Г.

профессор кафедры педагогики Института психологии и образования
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,
Россия, г. Казань

НАУЧНАЯ ШКОЛА М.И. МАХМУТОВА И ЕЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ БАЗА

Аннотация. Как много сегодня разговоров о школе! Разговоры противоречивы! Те, кто имел прямое или близкое отношение к системе образования в стране с послевоенных лет, а это выпускники школ, учителя-ветераны, преподаватели ВУЗов, организаторы образования тех лет, известные ученые и большой академии и педагогической, говорят о лучшей системе образования в мире, показывают ее достижения в разных областях жизнедеятельности общества.

Другие мнения, которые озвучиваются в средствах массовой информации, в печати и, даже в научных публикациях или полностью, или в значительных аспектах отрицают эффективность существовавшей системы образования, обосновывают ее порочность и необходимость или ликвидации или кардинальной реформации.

И в педагогической и в публицистической литературе исчезло, например понятие коллектива и все, педагогические и дидактические закономерности, связанные с этим понятием, не просто исчезли из употребления, их произнесение трактуются как подавляющие личность учащегося.

В стране активно изучается передовой зарубежный педагогический опыт, и рассматриваются возможности его перенесения в свою образовательную систему.

На страницах газет, журналов можно встретить аналитический материал по внедрению такого опыта, здесь имеется в виду статья Алексея Егорова «уроки правописания» в журнале «Татарстан» №3 за 2014год, которая, в некотором смысле подвигла к показу отечественной педагогической практики.

Целью предлагаемой статьи не являются, какие либо сопоставления, или поиски аргументов в пользу одних взглядов на развитие образования, или обоснование, каких либо опровержений других. Цель одна – показать реальную работу конкретных учителей обычной общеобразовательной школы в пятидесятые – шестидесятые годы прошлого столетия. Появление научной педагогической школы.

Ключевые слова: Научная педагогическая школа, традиционное обучение, типы обучения, история развития школы, методы обучения.

Katašev V. G.

Professor of the Department of pedagogy Institute of psychology and education

Annotation. How many today talk about school! Conversations are inconsistent! Those who have had direct or close relationship to the education system in the country after the war years, and it's graduates, veterans, teachers, University professors, the organizers of the education of those years, famous scientists and great Academy and pedagogical, talking about the best education system in the world to show its achievements in different sectors of society. Opinions voiced in the media, the press and even in scientific publications or completely or in substantial aspects of the disclaimed the effectiveness of the existing education system, substantiate its viciousness and need or elimination or radical Reformation. And in pedagogical and publicistic literature disappeared, such as the notion of collective and all, pedagogic and didactic patterns associated with this concept, not simply disappeared from use, their recitation ...

Keywords: scientific pedagogical school, traditional learning, learning history, types of school development, methods of teaching.

Для более понятного восприятия школьной среды тех лет, необходимо напомнить, что в мировой практике существует всего три типа обучения, которые построены на основе психологических закономерностей усвоения человеком опыта предыдущих поколений, а это в одном варианте ученик должен запомнить учебный материал, потом понять и осознать. Другой вариант, сначала понять, потом запомнить и осознать. Если типы обучения распределить по уровням усвоения знаний, то первым в ряду стоит догматический тип, для него характерно сначала запомнить, потом все остальное. Этот тип обучения прекрасно описан в романе «Очерки бурсы» Н.Г. Помяловского. Второй тип в дидактике называют объяснительно-иллюстративным, который теоретически обоснован в «Великой дидактике» Я.А. Коменским, развит в российской педагогике К.Д. Ушинским. Здесь главной целью урока довести учебный материал до понимания, затем его надо запомнить и в процессе учебной деятельности осознать, то есть присвоить и пользоваться. Третий тип обучения назван проблемным, он теоретически обоснован в книге М.И.Махмутова «Проблемное обучение», хотя как метод известен со времен Сократа. Этот тип предполагает осознание, например законов физики в процессе исследовательской деятельности учащихся на уроке. / 2 /

Так вот в Советской педагогике с тридцатых годов доминировал объяснительно-иллюстративный тип обучения, который по своей эффективности достиг апогея в пятидесятые годы прошлого века.

Почему объяснительно-иллюстративный, а не проблемный?

Проблемный тип обучения, включает в себя все предыдущие, и они работают, но при соответствующих дидактических условиях, а при использовании группы эвристических и исследовательских методов предъявляет достаточно жесткие условия готовности учащихся к конкретной активной познавательной деятельности на уроке и, естественно учителя.

Как бы сегодня не убеждали в прогрессивности до революционного строя страны, по факту это было абсолютно безграмотное население. Не было школьных зданий, не было учителей, не было и содержания образования, поэтому популярными терминами тридцатых годов были «культурная революция», «ликбез».

В безграмотной среде, с дидактических позиций важно строить процесс обучения на основе принципа доступности и наглядности и доводить изучаемый материал до понимания, это наиболее эффективно возможно реализовать именно в условиях объяснительно-иллюстративного типа обучения.

В пятидесятые годы, если говорить о всеобщей грамотности было еще рановато,

то о сложившемся в необходимом количестве и качестве учителей, как значимом слое интеллигенции не только можно, но и нужно.

Этому и посвящен представляемый материал.

Учитель математики Гуревич Сара Осиповна, женщина лет пятидесяти, прекрасно знающая математику и профессионально владеющая методикой ее преподавания в средней школе. Это ровный человек, который не покажет предпочтительного отношения к кому то из учеников.

Может быть, несколько большее внимание уделяла ученикам, которые успевают удовлетворительно, но стремятся к большему.

Что бы понять особенности учительской деятельности Гуревич, ее авторитет среди учеников, нужно проговорить различные методические приемы обучения математике и цели ее усвоения.

С древних времен математику называют царицей наук, почему такое высокое звание? Математика в объеме алгебры, геометрии, тригонометрии при изучении их математических смыслов формирует математическую логику, объемное и, даже образное мышление. Биографы Наполеона говорят, что при подборе членов правительства знание высшей математики было обязательным критерием для всех без исключений претендентов.

Математику можно изучать и в упрощенном варианте или только умению пользоваться формулами.

В пятидесятые годы в школе изучали математические смыслы, это тяжелый, кропотливый труд и для ученика и для учителя.

Сара Осиповна, кропотливо, стремилась донести суть математических законов до каждого ученика. Она не уставала повторять доказательства, иллюстрировать различные выводы любого закона алгебры, любой теоремы, формулы до каждого ученика, привлекала к этому и наиболее успешных учащихся. При этом коллективное обучение (в современном выражении корпоративное) предполагало не формальную помощь ученику (дать списать, подсказать), а именно растолковать, довести до осознания в совместной деятельности. Много позже такая методика достаточно эффективно была дидактически отработана Шаталовым В.Ф. и описана в книге «Куда и как исчезли тройки».

Сара Осиповна в совершенстве владела всем арсеналом методов объяснительно-иллюстративного типа обучения и давала практически стопроцентный результат. Конечно, можно сослаться на достаточно высокую мотивацию учения школьников, их стремление поступить в технический Вуз, но что первично?

Учитель физики Нехонов Анатолий Александрович, крупный мужик, не великан, но и не из слабых, его мужская сила чувствовалась во всем, и в уверенном поведении, и в мужском спокойном голосе, и в обращении с тяжелыми лабораторными приборами, которые он перемещал не напрягаясь.

Практически, любое физическое явление или законы физики Анатолий Александрович начинал объяснять с того, что показывал реальную ситуацию в прошлом, когда возникла практическая необходимость в объяснении этого явления, объяснял смыслы различных подходов к решению практических задач тогда и как этот закон используется сегодня.

Отличительной чертой методики организации групповой формы работы учащихся у «физика», было привлечение ребят к практической деятельности. Для всех он находил по теме какое-то дело, кому то он поручал отремонтировать электродвигатель, при этом группа должна была выяснить тип двигателя, его технические характеристики, области применения. Докладывала классу вся группа.

Один запускал двигатель и объяснял, какая неисправность была устранена, другой говорил какой тип двигателя и принцип его действия, третий представлял его технические характеристики и показывал решение задачи по расчету мощности

двигателя, его кпд и.д. В такой организации учебной деятельности были признаки проблемного типа обучения, но все-таки это было в рамках объяснительно-иллюстративного.

Необходимо отметить, что объяснительно-иллюстративный тип обучения предполагает переходный вариант педагогического общения учителя с учащимися от субъектно-объектного к субъектно-субъектному отношению, причем такое общение возможно, только в одном случае, когда авторитет учителя у учащихся достаточно высок.

Если учителя на уроке можно отвлечь от темы, если задание на дом, не всем понятно, если прослеживается в отношении учителя к учащимся некоторая предвзятость, то авторитет учителя относителен и здесь возможен только субъектно-объектный формат общения. Сразу можно утверждать, что таких учителей в школе было статистически не значимое число.

Ну и еще один учитель Новиков Феодосий Константинович, в ученическом быту Федя. Это учитель литературы, человек, прошедший войну, отлежавший в госпиталях. Для учеников образец владения своим предметом, он редко обращался к тексту, даже прозу читает наизусть, наверное, неотъемлемой частью объяснительно-иллюстративного типа обучения является развитие наглядно-образного мышления у уже достаточно взрослых школьников.

Эстетически выдержанное, диалектически понятное предъявление и самого классика литературы и его героев показывает учащимся образцы мышления, восприятие времени жизни героев, сравнение с современностью. Другой характерной особенностью методики преподавания литературы Федей, это предоставление каждому ученику сделать свой анализ социального замысла писателя, его художественную реализацию в произведении, как в устном виде перед классом, так и в письменном в сочинении. Современные импровизаторы дидактики утверждают, что когда работает один ученик, все остальные сидят без дела. Неправда! У профессионального учителя в условиях объяснительно-иллюстративного типа обучения выступление ученика становится упражнением литературного анализа для всего класса.

Еще один классический, трудный методический прием, которым виртуозно владел Федя и использовал его только в нужное время и в нужном месте. Это резкие контрасты оценки знаний учеников, Федя редко мог просто сказать садись три или садись пять, достаточно скромный ответ средне - успевающего ученика, он мог подвергнуть тщательному литературному анализу с позитивными акцентами, показывая образец анализа и заключить, молодец ты сегодня ответил на уверенную, твердую тройку. Можно заметить, что тогда это была оценка, которую надо заработать!

Другой вариант, анализировался отличный ответ, учащиеся это осознавали, но неожиданно для всех Федя делал разгромный комментарий, показывая, каким может быть профессиональный литературный анализ произведения вообще и этой части произведения в частности, в это время «отсутствующих» в классе не было. Все, с одной стороны следили за логикой и образным мышлением Федей, с другой, были заинтригованы финалом! Что будет? Отвечавшая у доски отличница стояла в слезах, Федя, заканчивая свой комментарий, как профессиональный психолог, полностью контролировал ситуацию и резюмировал, но кто может сделать анализ лучше нее? Я вам показал, куда можно развиваться дальше! Садись отлично! Недоумение класса переходило в восторг, а отличница вся в слезах, но гордая и счастливая садилась на место. Федя был демократичен, он ни когда не дистанцировался от учеников, но эта дистанция ощущалась всеми, осознавая вершину его грамотности, эрудиции, артистичности и все учащиеся испытывали эстетическое наслаждение от работы с ним.

Определенно, обозначенные портреты учителей должны восприниматься достаточно субъективно, это мнение одних, у других свидетелей их деятельности

может мнение несколько другое, но в целом оно объективно. И еще одно, учителей такого уровня в школах республики было достаточно и, именно они, создавали атмосферу успешности всей школьной системы.

В те времена, результаты обучения оценивались жесткими, но реальными критериями проявления знаний, которые не идут, ни в какое сравнение, как остроумно замечено в статье А. Егорова «Уроки правописания» с «бабой ЕГЭ» / 1 /.

Только один пример, тогда красный карандаш в тетрадке по сочинению в десятом классе не давал права на отличную оценку, а при поступлении в ВУЗ даже на физмат КГУ надо было получить по литературе отличную оценку, а претендентов, готовых бороться за это право было более чем достаточно.

Понятно, что бы описать более целостно всю образовательную среду объяснительно-иллюстративного типа обучения того исторического периода развития страны, нужна не статья, здесь представлен только силуэт системы образования на фоне лидерства страны практически во всех областях науки, техники, искусств и в значительной степени, социальной жизни. Система образования была готова перейти к проблемному типу обучения.

В конце пятидесятых годов, систему образования Татарии возглавил преподаватель арабского языка Казанского университета Махмутов Мирза Исмаилович. В это время в Казани шла достаточно широкая экспериментальная работа под эгидой академии педагогических наук по проблемам эффективности урока./ 5 /. Махмутов М.И. активно подключился к экспериментальной работе не только как организатор, но, главное и как быстро проникшийся идеями в необходимости качественных дидактических обоснований принципиально новых подходов к организации урока.

Было очевидно, что традиционное объяснительно-иллюстративное обучение вывело систему образования на качественно новый уровень своего развития. Если приводить аргументы на примере Татарстана, то это практическое обеспечение типовыми школьными зданиями всех потребностей системы образования, корпус учителей по своему образовательному статусу полностью соответствовал штатному расписанию школ и самое главное, учащиеся в своем большинстве были готовы к субъектной учебной деятельности.

Необходимость качественных изменений в теоретическом объяснении сущности процесса обучения, понимали и многие директора школ и учителя, особенно естественно математических дисциплин.

Выступление на конференциях Лернера И.Я., Огородникова И.Т., Данилова М.А. и других ведущих исследователей дидактики того времени воспринимались с большим интересом и желанием претворять в практику работы школы новые смыслы процесса учения.

Можно утверждать, что понимание сущности процесса обучения и учения в шестидесятые годы находилось в точке бифуркации и были возможны разные толкования смыслов и целей образования. Как показали реальные результаты практики школы, выбор в пользу проблемного типа обучения был своевременен и диалектически обоснован, а ведущим идеологом эволюционного перехода от традиционного, объяснительно-иллюстративного типа к проблемному типу, выступил Махмутов М.И.

Понятно, что любой массовый эксперимент будет обречен на отрицательный результат, если его идея, смысл и технология реализации не будут поняты и восприняты активным большинством участников эксперимента. На примере школ республики идеи эксперимента не просто были восприняты руководителями школ, учителями, учительство «заболело» идеей перехода к проблемному обучению. Практически, каждая школа звала посмотреть проблемные уроки.

Если говорить о научной школе Махмутова М., то можно утверждать, что такой научной школой стало все учительство республики, а разговор о наиболее знаковых

учениках этой школы может занять место в отдельных исследованиях.

Список литературы:

1. Егоров А. Уроки правописания. Журнал Татарстан. №3 Март. 2014. С. 68- 71.
2. Махмутов М.И. Проблемное обучение. – М.: Педагогика, 1975. – 367с.
3. Махмутов М.И. Организация проблемного обучения в школе. – М.: Просвещение, 1977. – 240с.
4. Мочалова Н.М. Методы проблемного обучения и границы их применения. – Казань: Изд-во КГУ, 1979, - 156 с.
5. Огородников И.Т., Аристова Л.П. Вопросы повышения эффективности урока. – Казань: Таткнигоиздат, 1959. – С. 80.
6. Оконь В. Основы проблемного обучения. – М.: Просвещение, 1968. – 208 с.

УДК: 30.008

Козлова О.В.

к.ф.н., доцент кафедры истории и философии ФГБОУ ВПО
«Череповецкий государственный университет» Россия, г. Череповец
**АКТИВНЫЕ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ В КУРСЕ ПРЕПОДАВАНИЯ
ФИЛОСОФИИ В ВУЗЕ И УСЛОВИЯ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ**

Аннотация. Поднимается проблема последствий нарушения принципов диалектики, в качестве методологических основ системы образования, как условий для формирования некачественного результата образовательного процесса в высшей школе в современном российском хронотопе.

Ключевые слова: Образование, активные формы, качественные, количественные составляющие, ценности, нарушение системных принципов.

Kozlova O. V.

candidate of Phys.N., associate Professor the Department of history and philosophy
Federal STATE budgetary educational institution of higher professional education
"Cherepovets state University" Russia, Cherepovets **ACTIVE LEARNING IN THE
COURSE OF PHILOSOPHY IN THE UNIVERSITY AND THEIR APPLICATION**

Abstract. Raises the problem of the consequences of violation of the principles of dialectics as the methodological foundations of the educational system, as conditions for the formation of low-quality outcome of the educational process at higher school in modern Russian chronotope.

Key words: Education, active forms, qualitative, and quantitative components, values, violation of the system principles.

В докладе автор поднимает проблему взаимосвязи методических проблем преподавания социально – гуманитарных дисциплин в ВУЗе и методологических основ системы высшего образования в РФ. Начиная с 20-го столетия, российская система образования находится в состоянии перманентного императивных изменений, инноваций и оптимизаций всех ее составляющих. При нарушении методологических основ любой системы, в частности закона взаимного превращения количественных и качественных составляющих, нарушаются, в том числе, и возможности реализации разных методических наработок.

В современной методологической и методической литературе значимость образовательных программ, как важнейшего элемента всей системы образования, в культуре и будущем развитии общества не вызывает сомнения. Система образования является основополагающим элементом культуры, о чем свидетельствуют изменения во всех сферах жизни общества, которые прямо или косвенно, но связаны с